



De heer [REDACTED]
Paterstraat [REDACTED]
5331 [REDACTED] KERKDRIEL

Uw brief van 2 juli 2024
Kenmerk ODR ODR25H00123

Team ODR
Telefoonnummer 0344 579 314

Ons kenmerk 1150095

Kerkdriel 19 augustus 2025

Verzenddatum 20 AUG 2025

Onderwerp Deels niet-ontvankelijk verklaren en deels afwijzen
handhavingsverzoek van 2 juli 2024

Kerkstraat 45
Postbus 10.000
5330 GA, Kerkdriel

T: 0418 638 888
F: 0418 638 800

info@maasdriel.nl
www.maasdriel.nl

Bank nr. 28.50.81.926

Geachte heer [REDACTED]

Op 2 juli 2024 ontvingen wij uw verzoek om handhaving. Op 1 november 2024 hebben wij uw verzoek om handhaving niet-ontvankelijk verklaard. Hiertegen heeft u op 10 december 2024 bezwaar ingediend. Uw bezwaar is de aanleiding dat wij een nieuw besluit nemen op uw verzoek om handhaving.

Aanleiding

Uw verzoek om handhaving gaat over de hinder die u zegt te ondervinden van de activiteiten van het bedrijf A. van Gent en Zn. B.V. gevestigd op het perceel met het adres Steigerboom 9 in Kerkdriel. Dit perceel is kadastraal bekend onder de gemeente Maasdriel, sectie S, nummers 343, 574, 575 en 576. Verder gaat uw verzoek om handhaving over de hinder die u zegt te ondervinden door aan-, afvoer en overslag van zand en grind van het perceel met het adres Zandstraat ong. in Kerkdriel. Dit adres is kadastraal bekend onder gemeente Maasdriel, sectie S, nummer 439.

In onze brief van 1 augustus 2024, met kenmerk ODR24H00229, lieten wij u weten dat wij van plan waren om uw verzoek om handhaving niet-ontvankelijk te verklaren. Dit omdat wij van mening waren dat u niet aan te merken bent als belanghebbende. In deze brief hebben wij u de mogelijkheid gegeven om uw verzoek om handhaving aan te vullen. U heeft van

deze mogelijkheid gebruikgemaakt. In uw brief van 9 augustus 2024 heeft u uw verzoek om handhaving verder aangevuld.

Niet-ontvankelijk verklaren handhavingsverzoek

Naar aanleiding van uw verzoek en de aanvulling daarop hebben wij met onze brief van 1 november 2024, met kenmerk ODR24H00229, besloten om uw verzoek om handhaving van 2 juli 2024 niet-ontvankelijk te verklaren. U heeft hiertegen op 10 december 2024 bezwaar ingediend. Dit heeft geleid tot een beslissing op bezwaar, waarbij het besluit van 1 november 2024 is ingetrokken.

Met deze brief nemen wij een nieuw besluit op uw handhavingsverzoek. Hierbij betrekken wij niet alleen uw aanvullende reactie van 9 augustus 2024, maar ook uw bezwaarschrift van 10 december 2024 en het door de bezwaarschriftencommissie afgegeven advies.

Inhoud verzoek om handhaving, aanvulling en bezwaarschrift

Hieronder hebben wij uw verzoek om handhaving, de aanvulling daarop van 9 augustus 2024 en uw bezwaarschrift van 10 december 2024, als volgt samengevat:

- A. U stelt dat het opslaan en vervoeren van stoffen en goederen door het bedrijf A. van Gent en Zn. B.V. aan de Steigerboom 9 in Kerkdriel niet bij ons zijn gemeld. Dit terwijl artikel 3.288 van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) bepaalt dat het vervoeren van stoffen of goederen en opslaan van stoffen of goederen verboden is zonder dit ten minste vier weken voor het begin ervan te melden. Verder stelt u dat de activiteiten op het perceel dat kadastraal bekend is als gemeente Maasdriel, sectie S, nummer 439 (hierna: Zandstraat ong. in Kerkdriel) door dit bedrijf wordt gebruikt voor aan- en afvoer en overslag van zand en grind. U stelt dat de activiteiten op dit perceel niet bij ons zijn gemeld. Dit terwijl artikel 3.288, artikel 4.1054 en artikel 4.1105 van het Bal bepalen dat deze activiteiten ten minste vier weken voor het begin moeten worden gemeld bij het bevoegd gezag.
- B. U stelt overlast te ondervinden van de transportbewegingen van A. van Gent en Zn. B.V. voor de afvoer van zand en grind vanaf de Zandstraat ong. in Kerkdriel. Ook stelt u dat de transportbewegingen van en naar dit perceel niet bij ons zijn gemeld of vergund. Ook is hiervoor geen akoestisch onderzoek uitgevoerd. Bovendien vinden er meer dan vier transportbewegingen tussen 19.00 en 7.00 uur plaats. Het vrachtverkeer afkomstig van dit perceel rijdt langs uw woning aan de Paterstraat 53 in Kerkdriel. Deze overlast bestaat uit geluid- en trillingshinder, hinder van fijnstof, maar ook op gevaar voor verkeersonveilige situaties.

Niet-ontvankelijk

Naar ons oordeel kunt u voor punt A niet aangemerkt worden als belanghebbende in de zin van artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Wij verklaren daarom uw verzoek om handhaving van 2 juli 2024 voor de hinder die u zegt te ondervinden van de activiteiten van A. van Gent en Zn. B.V. n niet-ontvankelijk. Onze motivering leest u hieronder.

Besluit

Naar ons oordeel bent u ten aanzien van punt B wel belanghebbend als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid van de Awb. Het is het aannemelijk dat u gevolgen van enige betekenis ondervindt voor uw woon- en leefsituatie ter hoogte van uw woning door de transportbewegingen van A. van Gent en Zn. B.V. Toch besluiten wij om uw verzoek om handhaving van 2 juli 2024 voor punt B af te wijzen. Onze motivering leest u ook hieronder.

Motivering

Grond A van het verzoek om handhaving

Artikel 1:3, derde lid van de Awb bepaalt dat onder aanvraag moet worden verstaan: een verzoek van een belanghebbende, een besluit te nemen. Een verzoek om handhaving kan alleen worden ingediend door een belanghebbende.

Om als belanghebbende te kunnen worden aangemerkt in de zin van artikel 1:2, eerste lid van de Awb, dient er een voldoende objectief en actueel, eigen, persoonlijk belang te bestaan. Meer specifiek voor het omgevingsrecht geldt dat om belanghebbende te kunnen zijn, men 'gevolgen van enige betekenis' dient te hebben (vgl. Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 23 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2271).

De afdeling stelt dat 'gevolgen van enige betekenis' ontbreken wanneer de gevolgen van de activiteit dermate gering zijn dat een persoonlijk belang ontbreekt. Daarbij spelen de factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling van en milieugevolgen (zoals geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteit een rol. Ook aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn.

Uw perceel met het adres Paterstraat 1 in Kerkdriel grenst niet aan de percelen waartoe om handhaving wordt verzocht. De afstand tussen uw perceel en de activiteiten op het perceel met het adres Steigerboom 9 in Kerkdriel bedraagt hemelsbreed ca. 1.200 meter. De afstand tussen uw perceel en de activiteiten op het perceel met het adres Zandstraat ong. in Kerkdriel bedraagt hemelsbreed ca. 1300 meter. Gezien de afstand in relatie tot het ontbreken van enig zicht op de percelen is niet aannemelijk dat u van de genoemde activiteiten gevolgen van enige betekenis ondervindt.

Ook heeft u niet aangetoond of aannemelijk gemaakt dat u feitelijke gevolgen op uw perceel of in uw woning ondervindt van de activiteiten die op de percelen Steigerboom 9 en Zandstraat ong. in Kerkdriel plaatsvinden. Daarom kunt u niet als belanghebbende worden aangemerkt.

Uw beroep op het Verdrag van Aarhus

U doet een beroep op het Verdrag van Aarhus en stelt dat het bevoegd gezag haar verplichtingen uit dit verdrag en andere milieuwetgeving niet nakomt. U vindt het daarom uw plicht om het milieu te beschermen en te verbeteren in het belang van de huidige en toekomstige generaties.

In het Verdrag van Aarhus is erkend dat adequate bescherming van het milieu van wezenlijk belang is voor het welzijn van de mens en het genot van de fundamentele mensenrechten, waaronder het recht op leven zelf. Ook is erkend dat een ieder het recht heeft te leven in een

milieu dat passend is voor zijn of haar gezondheid en welzijn en de plicht heeft, zowel individueel als samen met anderen, het milieu te beschermen en te verbeteren in het belang van de huidige en toekomstige generaties.

De eisen in artikel 9 van het Verdrag van Aarhus gaan over de toegang tot de rechter van enerzijds het betrokken publiek over besluiten die vallen onder de bepalingen van artikel 6 van het Verdrag (artikel 9, tweede lid) en anderzijds leden van het publiek die handelen of nalaten van o.a. overheidsinstanties bij de rechter aan de kaak willen stellen wegens strijdigheid met bepalingen van haar nationale recht betreffende het milieu (artikel 9, derde lid). Artikel 6 van het Verdrag van Aarhus is in dit geval niet van toepassing. Het gaat hier om bedrijfsactiviteiten die niet genoemd zijn in bijlage 1 van het Verdrag van Aarhus. Omdat artikel 6 niet van toepassing is, kunt u op basis van het Verdrag van Aarhus geen aanspraak maken op toegang tot de rechter. Wij verwijzen hierbij naar de uitspraak van de Afdeling van de Raad van State, ECLI:NL:RVS:2022:2475.

Grond B van het verzoek om handhaving

Voor de transportbewegingen (de afvoer van zand en grind) van en naar het perceel aan Zandstraat 11 in Kerkdriel bent u wel belanghebbend als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid van de Awb. U woont aan de openbare weg waarlangs het vrachtverkeer van A. van Gent en Zn. B.V. rijdt. De Paterstraat is onderdeel van de enige aanrijroute. Om deze reden is het dan ook aannemelijk dat u gevolgen van enige betekenis ondervindt voor uw woon- en leefsituatie ter hoogte van uw woning.

Het is vaste jurisprudentie dat hinder als gevolg van vrachtverkeer niet kan worden toegerekend aan de inrichting. Hierbij verwijzen wij naar de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 5 maart 2024 (ECLI:NL:RBGEL:2024:1136):

"Is de hinder van langsrijdende vrachtwagens toe te rekenen?"

4. Voor wat betreft de hinder als gevolg van het vrachtverkeer van [derde partijen] oordeelt de rechtbank als volgt. Vastgesteld moet worden of de milieugevolgen (in dit geval in de vorm van geluid- en trillinghinder) aan de inrichting kunnen worden toegerekend. Naar het oordeel van de rechtbank is dat niet het geval. Volgens vaste jurisprudentie worden de gevolgen voor het milieu van het verkeer van en naar de inrichting niet aan de inrichting toegerekend, indien dit verkeer kan worden geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval indien dit verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden. Dit is volgens de circulaire van 29 februari 1996 "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" (hierna: de circulaire) onder meer aan de orde indien het verkeer op een voor meerdere bedrijven functionerende ontsluitingsroute rijdt.

2.15. Op de zitting is door het college naar voren gebracht dat [locatie 6] een doorgaande weg is die gebruikt wordt door zowel de transporteur van [derde partijen], als door andere bedrijven in de omgeving. Het gaat daarbij om meerdere vrachtwagens die rijden voor meerdere bedrijven. Dit is door eiser niet bestreden. Dat, zoals eiser heeft gesteld, de vrachtwagens van het transportbedrijf, dat voor [derde partijen] het transport verzorgt, vanwege de aslast over een ontheffing moeten beschikken, maakt niet dat de hinder aan [derde partijen] moet worden toegerekend. Daarmee is immers nog niet gezegd dat het

vrachtverkeer van en naar [derde partijen] zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag onderscheidt van het overige vrachtverkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden."

De Paterstraat is een doorgaande weg. Deze weg wordt door het vrachtverkeer van A. van Gent en Zn. B.V en door andere bedrijven in de omgeving gebruikt. Niet gesteld of gebleken is dat het vrachtverkeer van A. van Gent en Zn. B.V. zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag onderscheidt van het overige vrachtverkeer dat zich op de Paterstraat bevindt. Als gevolg hiervan kan de hinder van vrachtwagens die langs uw woning rijden niet worden toegerekend aan de inrichting van A. van Gent en Zn. B.V. Dit betekent dan ook dat hiertegen niet handhavend kan worden opgetreden.

Verder gelden er voor de trillingshinder die u zegt te ondervinden geen wettelijke normen voor activiteiten die geen deel uit maken van activiteiten binnen een bedrijf, open terrein of erf, en wanneer sprake is van bouwwerkzaamheden (paragrafen 22.2.4, 22.2.5 en 22.3.5 Omgevingsplan gemeente Maasdriel). Alleen in die gevallen gelden wettelijke normen. Nu dit hier niet het geval is, zijn er geen normen en moeten wij uw verzoek om handhaving ook op dit punt afwijzen.

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u een beroepschrift indienen. Dat kan schriftelijk. U stuurt uw beroepschrift binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit naar de rechtbank Gelderland, team Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een digitale handtekening (DigiD).

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het door u aangevochten besluit niet op. Als u deze opschorting wilt, dan kunt u de rechter vragen een voorlopige voorziening te treffen. Dit verzoek dient u in bij de Voorzieningenrechter van de hiervoor genoemde rechtbank.

Heeft u vragen?

Heeft u vragen over deze brief? Bel dan met mevrouw E. Helling van de Omgevingsdienst Rivierenland, telefoonnummer 0344 – 579 314. Wilt u deze brief erbij houden als u belt? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Hoogachtend,
Het college van Maasdriel,

de secretaris

de burgemeester