

[REDACTED]
Paterstraat [REDACTED]
5331 [REDACTED] KERKDRIEL

Tevens per e-mail verzonden:

[REDACTED]

Uw brief van 4 november 2025
Uw kenmerk -
Ons kenmerk 1491996

Team Juridische Zaken/BVEB
Telefoonnummer 088 204 47 00
Kerkdriel 18 december 2025
Verzenddatum

Onderwerp Beslissing op bezwaar

Kerkstraat 45
Postbus 10.000
5330 GA Kerkdriel

T: 140418

info@maasdriel.nl
www.maasdriel.nl

IBAN:

NL47 BNGH 0285 0819 26

Geachte [REDACTED],

Op 4 november 2025 ontvingen wij uw bezwaarschrift tegen ons besluit van 25 september 2025 om: *"in te stemmen met het stoppen van de opdracht de Zuidelijke Ontsluitingsroute en beëindigen van de activiteiten, waarvoor de raad op 9 december 2021 het college opdracht gaf"*.

Met deze brief geven wij u onze reactie op uw bezwaar.

Ons besluit

Wij besluiten:

- uw bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren;
- het verzoek om kostenvergoeding af te wijzen.

Toelichting

Een bezwaarschrift is ontvankelijk als het door een belanghebbende (artikel 1:2 Algemene wet bestuursrecht - Awb), tijdig (artikel 6:7 en 6:9 Awb) is ingediend tegen een besluit (artikel 1:3 Awb).

Onder een besluit als bedoeld in artikel 1:3, eerste lid, van de Awb wordt verstaan een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

Bij beantwoording van de vraag of een beslissing een besluit in de zin van artikel 1:3 Awb is, is bepalend of die beslissing is gericht op een rechtsgevolg. Dat is het geval als een bestuursorgaan een verandering beoogt in een bevoegdheid, recht, verplichting of status van een persoon of zaak. Van een op rechtsgevolg gerichte beslissing is verder sprake als een bestuursorgaan beoogt een bevoegdheid, recht, verplichting of status van een (rechts)persoon of zaak bindend vast te stellen.¹

Wij hebben ingestemd met het voorstel van het college om te stoppen met de opdracht voor de Zuidelijke Ontsluitingsroute en de bijbehorende activiteiten te beëindigen, waarvoor wij op 9 december 2021 het college opdracht gaven. Daarnaast hebben wij besloten de herijkingsproblematiek van de Zuidelijke Ontsluitingsroute onder te brengen in het Mobiliteitsplan Maasdriel. Binnen de kaders van dit plan vindt een integrale afweging plaats om te komen tot een definitieve verkeerskundige oplossing, inclusief de benodigde investeringen in de weginfrastructuur in het zuidwestelijk gebied van Kerkdriel en Velddriel. Ons besluit kan daarmee worden beschouwd als een politiek-bestuurlijke stellingname.

Deze stellingname is nodig binnen de gemeentelijke politieke verhoudingen omdat wij politiek draagvlak nodig hebben om plannen zoals deze door het college uit te laten voeren. Hoewel ons besluit feitelijke gevolgen kan hebben, heeft het geen directe, zelfstandige rechtsgevolgen. Het besluit is immers niet gericht op het doen ontstaan of tenietgaan van een bevoegdheid, recht of verplichting van één of meer personen, noch op het vaststellen van de juridische status van een (rechts)persoon of zaak.

Van een publiekrechtelijke rechtshandeling is pas sprake wanneer een besluit rechten of verplichtingen van één of meer personen wijzigt. Alleen dan is er sprake van een besluit met rechtsgevolg dat vatbaar is voor bezwaar en beroep. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn bij een (wijziging van een) bestemmingsplan met betrekking tot een bepaald gebied of bij het verlenen van vergunningen, zoals een omgevingsvergunning, voor de aanleg van een (rond)weg. Een andere opvatting zou betekenen dat tegen elke goedkeuring of intrekking van plannen door de raad, bestuursrechtelijke rechtsmiddelen kunnen worden aangewend. Dit past niet binnen het staatsbestel zoals dat in de wet is vastgelegd².

Gelet op het bovenstaande hebben wij uw bezwaarschrift als kennelijk niet-ontvankelijk aangemerkt. Wij hebben geen noodzaak gezien uw bezwaarschrift aan de adviescommissie voor te leggen. Ook hebben wij op grond van artikel 7:3 aanhef en onder a. Awb afgezien van horen.

¹ Zie bijvoorbeeld ABRvS 11 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5136

² Zie in deze lijn ook Rechtbank Den Haag 13 februari 2025, ECLI:NL:RBDHA:2025:1898

Geen aanspraak op een kostenvergoeding

U heeft in uw bezwaarschrift om kostenvergoeding verzocht. Op grond van artikel 7:15, tweede lid, Awb bestaat recht op een forfaitaire kostenvergoeding van kosten die een belanghebbende gemaakt heeft in verband met de behandeling van het bezwaar. Op grond van artikel 7:15, eerste lid, Awb is echter geen recht verschuldigd in verband met de behandeling van het bezwaar. Aangezien u geen professionele rechtshulp heeft ingeschakeld en ook geen andere deskundigenkosten heeft gemaakt, bestaat er om die reden geen recht op een kostenvergoeding.

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u een beroepschrift indienen. Dat kan schriftelijk. U stuurt uw beroepschrift binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit naar de rechtbank Gelderland, team Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een digitale handtekening (DigiD).

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het door u aangevochten besluit niet op. Als u deze opschorting wilt, dan kunt u de rechter vragen een voorlopige voorziening te treffen. Dit verzoek dient u in bij de Voorzieningenrechter van de hiervoor genoemde rechtbank.

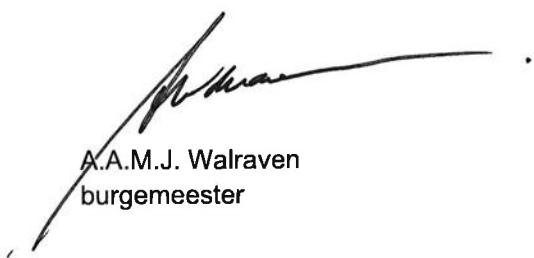
Vragen?

Heeft u vragen over deze brief? Bel dan met een medewerker van Team Juridische Zaken, telefoonnummer 088 204 47 00. Wilt u deze brief erbij houden als u belt? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Hoogachtend,
De raad van Maasdriel



P.C.G. Koolen
griffier



A.A.M.J. Walraven
burgemeester