

- Kwaliteit van wonen en veiligheid -

1. In het [Raadsvoorstel bestemming jaarrekeningresultaat 2016](#) lezen wij voor de weginrichting van de Paterstraat: *Uiteraard worden ook de landelijke richtlijnen van Duurzaam Veilig Wegverkeer gevolgd.* De geschetste weginrichting, zoals gepresenteerd in het 'benen op tafeloverleg' van 14 juni 2017, "*een weg waarop vrachtverkeer rijdt en waarbij de maximum snelheid 50 km is*" past volgen ons niet binnen de principes van Duurzaam Veilig.  
De inrichting als gebiedsontsluitingsweg is gezien de ruimte onmogelijk.  
De inrichting als erftoegangsweg is onwenselijk vanwege "*de extra overlast veroorzaakt door remmende en optrekkende zware voertuigen.*"  
De huidige weg is nu gecategoriseerd als erftoegangsweg, echter is functioneel een gebiedsontsluitingsweg.  
Het raadsvoorstel schrijft: "*De Paterstraat heeft ook een belangrijke verkeersfunctie voor het zuidelijk deel van Kerkdriel en het recreatiegebied De Zandmeren. De weg is daartoe onvoldoende veilig ingericht.*"

Het lijkt ons onmogelijk, met in acht name van het gegeven dat het vrachtverkeer blijft rijden, de Paterstraat veilig in te richten volgens de principes van Duurzaam Veilig, zonder dat extra overlast wordt gecreëerd.

Wij stellen u voor Duurzaam Veilig Wegverkeer uit te leggen tijdens de bewonersavond met een toets aan de huidige Paterstraat en een visie hoe het zou kunnen worden. **Akkoord**

2. Zijn ook andere maatregelen bespreekbaar welke overlast terug dringen?  
Bijvoorbeeld:
  - a. het aanpassen van de vergunningen van de zand-, transport-, tuinbouw- en recreatiebedrijven, zodat er geen nachtelijk (vracht)verkeer meer plaatsvindt.
  - b. het instellen van een maximale asbelasting.
  - c. aanwijzen van een alternatieve route voor het vrachtverkeer
  - d. instellen van een inrijverbod voor vrachtverkeer en landbouwverkeer op een gedeelte van de Paterstraat.  
**Bij maatregelen zoals genoemd onder a, b, c, en d vallen buiten de kaders van de huidige, voorgenomen werkzaamheden. Bovendien spelen er meerdere belangen die bij dergelijke besluiten meegewogen moeten worden. Vooral omdat er geen wettelijke normen worden overschreden en de voorstellen ten koste gaan van rechten van derden, lijken ze niet haalbaar. Zie verder beantwoording bij vraag 6**
  - e. aanleggen van een nieuwe gebiedsontsluitingsweg: Zandmeren-Wertsteeg – provinciale weg – A2 **op dit ogenblik niet haalbaar**
  - f. het stopzetten van het verder ontwikkelen van (recreatie)gebied de Zandmeren **Geen optie in relatie tot dit project**
3. **De restlevensduur van wegvak 10D is 0 jaar (zie verhardingsonderzoek), de uitleg van de gemeente op 17 februari 2017 was dat de fundering niet versterkt werd omdat het vrachtverkeer toch maar tijdelijk was. Nu is duidelijk dat de lijn van de gemeente is dat het vrachtverkeer wel tot 2050 of 2100 blijft rijden. Wordt die fundering nu er extra budget (350.000 euro) is, wel vervangen? **Ja****

4. Gezien de huidige slechte staat van de weg en de hiermee gepaard gaande trillings- en geluidsoverlast, schade en onveiligheid:  
Is het bespreekbaar om tijdelijke noodmaatregelen te nemen? Zoals:
- een tijdelijk inrijverbod voor vrachtverkeer in te stellen tussen de kruisingen met Bussenerweg en Wertsteeg **nee**
  - tijdelijke snelheid remmende maatregelen (zoals voor het gemeentehuis)  
**Bespreekbaar tijdens bewonersbijeenkomst? Mogelijke locaties bespreken tijdens bewonersbijeenkomst (inpasbaar binnen beschikbaar budget).**
5. De vele klachten van bewoners, gebundeld in het rapport verkeersoverlast Paterstraat, stellen dat de leefbaarheid onvoldoende tot slecht is. De gemeente stelt in een email van 27 april 2017: "*De conclusie is dat leefbaarheid op de Paterstraat voldoende is*". Na aandringen op onderzoek naar geluids- trilling en fijnstof-overlast wordt er gesteld dat "*er voor bestaande situaties geen harde normen bestaan.*" Dat roept de volgende vragen op:
- Welk geluidsniveau op de gevels van huizen vanwege wegverkeer vindt de gemeente in de Paterstraat acceptabel? **Er is geen specifieke grens**
  - Welk trillingsniveau vanwege wegverkeer vindt de gemeente in de Paterstraat acceptabel? **Daar zijn wel normen voor. Als er aantoonbaar schade wordt aangetoond welk het gevolg is van verkeer. Onderzoeken dienen te worden verricht door degene die zich benadeelt voelt.**
  - Welke grenswaarden voor fijn stof vanwege wegverkeer vindt de gemeente in de Paterstraat acceptabel? **Er is geen specifieke grens**
  - Met welke niveaus wordt bij de nieuwe weginrichting rekening gehouden?  
**Alleen wettelijke grenzen.**  
**De afgelopen jaren zijn op twee locaties nieuwe bestemmingsplannen voor woonlocaties ontwikkeld. Bij een dergelijk bestemmingsplan worden leefbaarheidscriteria zoals geluid wel volgens specifieke normen getoetst. Gezien het feit dat de bestemmingsplannen de vastgesteld hebben kunnen worden, mag geconcludeerd worden dat die aspecten voldoen in de Paterstraat.**
6. De gemeente schetst in het genoemde raadsvoorstel dat de ultieme oplossing voor de verkeersproblemen in de Paterstraat de verplaatsing van de zandbedrijven zou zijn. Het moge duidelijk zijn dat dit een deel van de oplossing is en dat de Kerngroep in haar rapport Verkeersoverlast Paterstraat meerdere knelpunten wil veranderen.

Wij herhalen onze conclusie uit het rapport verkeersoverlast Paterstraat:

*De leefbaarheid van de Paterstraat staat ernstig onder druk, de bewoners van de Paterstraat ondervinden al langere tijd verkeersonveiligheid, trillings- en geluidsoverlast, scheuren in muren en vloeren, gezondheidsrisico's door fijnstof en het risico van letsel en verdere materiële schade. Ondanks plannen (sinds 2009) dreigt hier niets aan gedaan te worden. Integendeel, het vrachtverkeer lijkt "gefaciliteerd" te worden met beter asfalt. Dit is voor de omwonenden **onacceptabel**. Het is onwenselijk investeringen te doen in infrastructuur welke zullen leiden tot nog meer en langdurige overlast, schade en onveiligheid. Beter is het te investeren met de blik op de toekomst, waarbij recreatiegebied de Zandmeren en de bedrijvigheid in Kerkdriel zich verder kan ontwikkelen en vrachtwagens zoveel mogelijk uit woongebied worden geweerd.*

De voorgestelde weginrichting zou acceptabel zijn op voorwaarde dat er een duidelijk verkeersplan met een concreet tijdsplan ligt welke binnen afzienbare tijd een oplossing biedt voor de verkeersoverlast, zoals we dat in ons rapport en onze laatste nieuwsbrief hebben verwoord: "*Wij willen de situatie wel tijdelijk gedogen, de voorwaarde daarbij moet zijn: een duidelijk plan met een*

*duidelijk tijdspad"*

De gemeente laat echter nog geen plannen zien welke het vrachtverkeer uit de straat weert.

- De gemeente is zoals bekend bezig met een proces dat tot doel heeft de zandbedrijven te verplaatsen en daarmee de Paterstraat van deze transporten te ontlasten.

- In de gemeentebegroting 2018 wordt de gemeenteraad budget gevraagd voor een actualisatie van het mobiliteitsplan. Hierin zal onder meer aandacht zijn voor het vrachtverkeer door de Paterstraat. Uiteraard is het nu nog ongewis wat de uitkomst zal zijn.

7. Verzoeken om informatie:

- a. Op 29-11-2016 heeft Cobra boomverzorging de bomen in de straat in kaart gebracht, zou u het rapport met ons kunnen delen? **ja**
- b. Bureau Boot heeft op 9 en 10 februari 2017 onderzoek verricht naar de rioolproblemen op de kruising met de Lindestraat, zou u het rapport en bevindingen met ons kunnen delen? **Ja, het betreft echter geen specifiek rapport, maar een notitie met beschrijving van de oplossing.**
- c. U heeft tijdens het 'benen op tafeloverleg" 2 mogelijke weginrichtingen middels kaarten gepresenteerd, zou u deze met ons kunnen delen? **Ja, let op beide ontwerpen hadden kanttekeningen en er kunnen geen rechten aan worden ontleend. Deze tekeningen zijn te zien als een viltstifttekening (schets)?**
- d. In een email van 16 mei jl. aan Hans van Hooft is het advies van een verkeerskundige gedeeld. Onbeantwoord is de vraag of deze adviseur kan helpen het proces met de gemeente te begeleiden. Zou u duidelijkheid kunnen geven? **Op dit ogenblik heeft een externe verkeerskundige adviseur, voor de gemeente, geen toegevoegde waarde. Waar nodig overlegt de gemeente met de eigen adviseurs.**
- e. De commissaris van de Koning Cornielje heeft op 29 juni jl. in de bijzondere gemeenteraadsvergadering toegezegd te willen helpen te zoeken naar een oplossing voor het probleem. Kunt u ons op de hoogte houden van de voortgang en ons betrekken in dat overleg? **De vraag wordt doorgespeeld naar de behandelend ambtenaar.**