

Samenvattend verslag van de ‘benen op tafel bijeenkomst’ over Verkeersoverlast Paterstraat op 14 juni 2017, 19.00 uur tot 20.30 uur in het gemeentehuis te Kerkdriel

Aanwezig:

Raads- en commissieleden: SSM: T. Nettenbreijers, B. de Leeuw, N. Steenbekkers, CDA: mw. B. Laheij, P. van Boxtel, L. van Doremaele, R. van Dijk, GroenLinks: mw. E. Baudoin

Zandbedrijven: Van Gent, van Herwijnen

Kerngroep Paterstraat: mw. T. van Hooft, J. Liebregts, K. de Jong

Niba: J. Blokker, J. Koppes

Wethouders: J.H. de Vreede, G. van den Anker

Ambtelijke ondersteuning: S. de Laat, H. van Hooft, N. van Hooijdonk

Voorzitter: P. de Vries (voorzitter commissie Samenleving en Financiën); Griffier: mw. H. van Ommeren (verslag)

De voorzitter opent de vergadering en zet uiteen dat deze bijeenkomst is georganiseerd op verzoek van de gemeenteraad. Gevraagd is om (vertegenwoordigers van) alle betrokkenen bij de problematiek op de Paterstraat tegelijk aan tafel uit te nodigen, om de informatie over de situatie in de Paterstraat informeel te delen.

Hij vraagt de Kerngroep Paterstraat om kort toe te lichten wat de hoofdpunten zijn voor de inzet van de kerngroep. De heer de Jong, voormalig voorzitter van de kerngroep, zegt dat hij op 16 februari 2017 [een rapport heeft aangeboden](#) met [bijlagen](#) aan de wethouder en de gemeenteraad. Daarin staan de punten uitgebreid toegelicht: zwaar vrachtverkeer door de zandbedrijven, divers agrarisch of recreatief verkeer bedreigen de verkeersveiligheid van kinderen, fietsers. Ook het woongenot wordt aangetast door trillingen en vervuiling van de luchtkwaliteit. Daarnaast is er ook sprake van wateroverlast. De problematiek speelt al tientallen jaren. Er wordt ook al lange tijd serieus overleg gepleegd met de gemeente over mogelijke verbeteringen, maar oplossingen zijn er tot nu toe niet gevonden.

De overlast is er niet de hele dag door. Er zijn momenten waarop de Paterstraat heel rustig oogt, maar die worden afgewisseld met drukte, lawaai en viezigheid.

De voorzitter nodigt de gemeente uit om toe te lichten hoe dat zij de situatie ziet in de Paterstraat.

S. de Laat licht met behulp van kaarten toe wat de gemeente op korte termijn (voorjaar 2018) en lange termijn (2020 tot 2050) als mogelijke verbeteringen ziet.

Op korte termijn moet de gemeente uitgaan van een weg waarop vrachtverkeer rijdt en waarbij de maximum snelheid 50 km is. Daarbij kunnen wel enige snelheidsremmende maatregelen worden getroffen, zoals verhogingen (punaises) bij het begin van de straat en op de kruispunten, alsmede fietssuggestiestroken. Meer maatregelen zijn niet mogelijk, omdat die extra overlast veroorzaken van remmende en optrekkende zware voertuigen. Over deze plannen wordt nog voor de zomer een bewonersbijeenkomst belegd voor de Paterstraat. Daarop kunnen mensen wensen en ideeën aangeven binnen dit 50 km kader.

Als voor het vrachtverkeer een andere oplossing wordt gevonden, dan kan de weg worden ingericht met als uitgangspunt de maximumsnelheid van 30 km. Dan kunnen er meerdere snelheidsbeperkende maatregelen worden toegepast.

Wethouder De Vreede zegt dat de gemeenteraad nog een besluit moet nemen (op 6 juli 2017) over de extra financiële middelen die nodig zijn om de hele Paterstraat op korte termijn aan te pakken, tegelijk met de rioleringsvernieuwingen die plaatsvinden in de helft van de straat.

Wethouder Van Den Anker schetst de toekomstplannen die samenhangen met het landelijk lopende Deltaprogramma en het samen met de gemeente Den Bosch opgestarte Maasoeverproject. Ook het al jaren geleden opgestarte programma Ruimte voor Maasdriel kan daarin een plaats krijgen. Het is een complex, langlopend programma met als hoofddoel het verlagen van de waterstanden bij hoogwater momenten en het bevorderen van de doorstroming van de rivier. De maatregelen die daarvoor worden voorbereid zouden gekoppeld kunnen worden aan verbeteringen voor de diverse betrokken gemeenten. De verplaatsing van de zandbedrijven is een belangrijk element in de plannen. Door de verplaatsing kan ruimte worden gecreëerd voor het water, maar ook voor een beter recreatiegebied.

De voorzitter geeft de aanwezige raadsleden de ruimte om aanvullende vragen te stellen.

K. van Drunen vraagt of er nog sprake is van de Zandmerenroute. Hij meent zich te herinneren dat er ooit een alternatieve weg parallel aan de Paterstraat is geschetst.

Wethouder De Vreede zegt dat er jaren geleden een variantenstudie is gedaan. Daarbij waren kostenberekeningen die opliepen tot 13 a 14 miljoen euro. Dit kon de gemeente niet opbrengen. Inmiddels is het tracé niet meer te realiseren, omdat een bedrijf, dat al een vergunning had om te bouwen in het gebied, inmiddels tot bouw is over gegaan. Er zijn meerdere wegen die om onderhoud vragen. Daarnaast trekt de economie aan en dat resulteert in meer (vracht) verkeer. Daarom werkt de gemeente aan een nieuw wegenbeheersplan en een nieuw verkeersplan.

R. van Dijk heeft de indruk dat de diverse partijen en plannen nogal om elkaar heen draaien. Komt er op deze manier ooit een verbetering tot stand?

N. van Hooijdonk zegt dat Zandbedrijven het soort bedrijven is, dat niemand in zijn achtertuin wil. Er is wel een nieuwe plaats in beeld voor de vestiging van de bedrijven, maar op welke termijn er daadwerkelijk een verplaatsing zou kunnen geschieden is nog onbekend.

Mw. Baudoin zegt dat de overlast volgens de bewoners niet alleen wordt veroorzaakt door vrachtverkeer voor de zandbedrijven, maar ook door ander verkeer, samenhangend met de paddenstoelenteelt of tuindersbedrijven.

De voorzitter vraagt hoe de zandbedrijven aankijken tegen de problematiek in de Paterstraat. De heren zeggen beide het liefst zo weinig mogelijk overlast te willen veroorzaken, maar dat het verkeer nu eenmaal plaats moet vinden.

De heer De Jong vraagt wat de betrokkenheid van de Niba bij deze projecten is. De Niba is een organisatie die zich bezighoudt met het winnen van industriezand. Niba heeft belang bij een stabiele aanvoer van zand. Zandwinning in Nederland is niet meer gemakkelijk te realiseren.

P. van Boxtel vraagt of de getoonde verkeersmaatregelen in de Paterstraat ook de meest wenselijke zijn. S. de Laat zegt, dat het eerste gedachteschema's zijn. Eerst vindt er (hopelijk voor de zomervakantie) overleg met bewoners plaats om uit te vinden welke maatregelen zij als een verbetering zien.

De heer Liebrechts zegt dat hij in de stukken zag dat de ontsluiting van het recreatiegebied De Zandmeren een probleem is. Wat wordt daarmee bedoeld?

Wethouder Van den Anker zegt dat hiermee de dijkelling, de dijkstoep wordt bedoeld, de directe toegang tot De Zandmeren. Dit is ondertussen al aangepakt.

De heer Liebregts zegt dat hij heeft gevraagd om een externe verkeerskundige die het proces van overleg met de bewoners over de verbetering van de verkeersveiligheid zou kunnen begeleiden.

De gemeentelijke vertegenwoordigers zeggen dat vooralsnog wordt gekozen om te starten met het overleg met de bewoners over de verkeersmaatregelen op korte termijn onder leiding van de ambtenaren vandaag aanwezig.

Geconstateerd wordt dat bij de politie weinig prioriteit wordt gegeven aan de handhaving van de maximale snelheid. Wellicht zou er door de gemeente op kunnen worden aangedrongen dit wel tot prioriteit te verklaren.

De voorzitter sluit de vergadering met de constatering dat het goed was met elkaar de complexe problematiek te verkennen. Hij dankt alle aanwezigen voor de komst en de constructieve bijdrage aan het gesprek.