

Gemeente Maasdriel
Postbus 10.000
5330 GA Kerkdriel

Betreft: klacht over onbehoorlijk bestuur

Kerkdriel, 19 juli 2022

Mijne dames en heren,

Ik klaag hierbij over onbehoorlijk bestuur door uw gemeente en het niet meenemen van inbreng van burgers in uw besluitvormingsprocessen.

Op 6 juli heb ik u een email gestuurd (bijgaand) over het 'tanende vertrouwen in gemeente Maasdriel', naar aanleiding van het niet meenemen van inbreng van de bewoners van de Paterstraat in uw besluitvormingsproces.

Ik en andere burgers begrijpen het niet meer en verliezen het vertrouwen in de gemeente.

Als voorbeeld geef ik het laatste besluit 'Krediet gebiedsontwikkeling Zandmeren' vastgesteld door de gemeenteraad op 7 juli j.l.

Zoals ik het begrijp is de procedure als volgt:

1. De gemeente stelt een Masterplan Maas vast (gebeurd op 24-11-2020)
2. De gemeente stelt een concept gebiedsvisie Zandmeren op en bespreekt dit met belanghebbenden. (gebeurd op 8-1-2021)
3. Op de concept gebiedsvisie kunnen wij als burgers een reactie geven. (gebeurd op 14-1-2021)
4. De gemeente beantwoordt de reacties in een nota Inspraak en Overleg.
5. De gemeente past de concept gebiedsvisie indien nodig aan tot een gebiedsvisie.
6. De commissie Ruimte en Verkeer bespreekt de gebiedsvisie en de nota.
7. De gemeenteraad stelt de gebiedsvisie vast.
8. De gemeente stelt een inrichtingsplan Zandmeren vast.
9. De gemeente stelt een Krediet gebiedsontwikkeling Zandmeren vast. (gebeurd op 7-7-2022)

Wij als bewoners van de Paterstraat hebben in 2016 een rapport verkeersoverlast aan u overhandigd, inspraak geleverd op het Masterplan Maas en de concept gebiedsvisie Zandmeren. Wij missen echter een zorgvuldige burgerparticipatie, dit schaadt het **vertrouwen** van ons als burgers in de gemeente. Wij missen de punten 4 t/m 8 in de procedure.

Andere voorbeelden van het niet meenemen van inbreng van bewoners van de Paterstraat in het besluitvormingsproces zijn genoemd in voorgaande klachten van 10-3-2022, 17-3-2022, 9-5-2022 en bij de volgende besluitvormingsprocessen: reconstructie Paterstraat, Gemeentelijk Verkeers en Vervoersplan, Masterplan Maas, Gebiedsvisie Zandmeren, tijdelijke woningen aan de Bussenerweg, Zuidelijke ontsluitingsroute.

Als er al een reactie op inbreng komt, is de reactie: "uw inbreng wordt meegenomen". Er is **nooit een zorgvuldige en transparante belangenafweging of motivering** gecommuniceerd welke in gaat op de inbreng.

Door salamatactiek gehanteerd door de gemeente is een gang naar de rechter kansloos voor alle afzonderlijke verkeersaantrekkende, en voor bewoners van de Paterstraat nadelige, besluiten. Ik noem daarbij:

omgevingsvergunning: Kerkdriel, Zandmeren, trekpontje gmb-2019-100578

terrasvergunning Zandstraat 8 gmb-2019-111631

Vastgesteld bestemmingsplan "Buitengebied herziening 2016, Zandstraat 8"(BP1148), Maasdriel gmb-2019-124126

evenementenvergunning De Zandmeren Zandstraat 8, 5331PG Kerkdriel gmb-2019-184838

Verleende omgevingsvergunning: Kerkdriel, Zandstraat 9 gmb-2019-287116

Verleende omgevingsvergunning: Kerkdriel, Zandstraat 8j, 8k, 8l, 8m, 8n, 8p,8q, 8r en 8s gmb-2019-316788

Verleende omgevingsvergunning: Kerkdriel, Zandstraat (MDL01 S 447) bouwen van 9 recreatiewoningen. gmb-2021-481208

Diverse evenementenvergunningen voor De Geersteeg / de Zandmeren, Kerkdriel

Verleende omgevingsvergunning: Kerkdriel, Zandstraat realisatie van een tijdelijk strandpaviljoen gmb-2021-332597

Verleende omgevingsvergunning: Kerkdriel, Zandstraat (MDL01 S 780) bouwen van 4 recreatiewoningen gmb-2022-117259

Verleende terrasvergunning: Kerkdriel, Zandstraat 9 gmb-2022-93291

Het ontbreken van een besluit voor de reconstructie van de Paterstraat en het verleggen van de as van de weg bij reconstructie Paterstraat. En het niet toetsen van de geluidsbelasting op de woningen na reconstructie aan de grenswaarden uit de Wgh. Zoals beschreven in afdeling 4 "Reconstructies" van hoofdstuk VI "Zones langs wegen" Wgh. Het besluit (19-11-2018) afwijzen van een aanvraag tot het nemen van een verkeersbesluit.

Het besluit (7-10-2021) weigeren verzoek om maatwerkvoorschriften Paterstraat Kerkdriel.

Er is hierbij **geen sprake van fairplay**:

De **(naar nu blijkt ondeugdelijke) motivering** voor het afwijzen van een aanvraag tot het nemen van een verkeersbesluit in de Paterstraat was "*Alternatieve routes voor het vrachtverkeer zijn onderzocht. Alle alternatieve routes zijn te smal om het vrachtverkeer te verwerken.*" Terwijl nu uit een verkeersbesluit (parkeerverbod gmb-2022-295443) voor de Kievitsham blijkt "*dat op het moment er voertuigen geparkeerd staan de Kievitsham te smal wordt voor (vracht)verkeer om elkaar te kunnen passeren;*" zie Gemeentebld 2022, 295443.

Ook bij het besluit afwijzen verzoek om maatwerkvoorschriften Paterstraat Kerkdriel, schrijft uw gemeente zelf: "*Dit verzoek van aanvrager is iets wat op andere wijze geregeld dient te worden, bijvoorbeeld In het ruimtelijk spoor of met een verkeersbesluit.*"

De trein dendert voort, middels deze salamatactiek komt er steeds meer verkeer, overlast en onveiligheid op de Paterstraat, de gemeente gaat nu een aanvraag beoordelen voor nog meer verkeer van 23 tijdelijke woningen in strijd met de regels R.O. op de Bussenerweg en gaat verder investeren in de Zandmeren, met als doel: meer bezoekers trekken. Het lijkt alsof de gemeente de langjarige inbreng van bewoners van de Paterstraat niet serieus neemt en niet meeneemt in het besluitvormingsproces. Wij missen de zorgvuldige en transparante belangenafweging.

De beleidsruimte die de gemeente heeft leidt ertoe dat de gemeente door haar besluiten onze leefomgeving langjarig negatief beïnvloedt, zonder dat er zorgvuldige en transparante belangenafwegingen plaatsvinden.

De gewekte verwachting van het oplossen van de verkeersproblematiek in de Paterstraat dient gehonoreerd te worden.

Na het rapport 'verkeersoverlast Paterstraat' van bewoners van 2016, is het tegendeel gebeurd. De situatie is aanzienlijk verslechterd, door de aanhoudende besluiten van de gemeente met verkeersaantrekkende werking.

De gewekte verwachting van het 'nu echt' verplaatsen van de zandbedrijven wordt niet gehonoreerd.

De enige hoop die de bewoner van de Paterstraat moet hebben is het voornemen voor realisatie van een zuidelijke ontsluitingsroute in 2029, welk besluitvormingsproces eveneens zonder burgerparticipatie tot stand is gekomen. Ook hier dendert de trein door zonder dat er zorgvuldige en transparante belangenafwegingen plaatsvinden. Inbreng van burgers is niet gewogen. De **rechtszekerheid** is hierbij in het geding omdat het Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2030 niet is gewogen in de besluitvorming. Ook brieven (4-4-2018, 17-6-2019 en 28-1-22) aan de gemeenteraad waar gewezen wordt op **rechtsonzekerheid** blijven onbeantwoord.

De gemeente handelt hiermee niet behoorlijk. Dit schaadt het vertrouwen van een burger in de gemeente.

Ik zou graag zien dat de gemeente deze klacht en kritiek serieus neemt en onderzoekt wat er in het specifieke geval van de verkeersproblematiek in de Paterstraat mis gaat en waardoor de langjarige inbreng van de bewoners van de Paterstraat niet meegenomen wordt in het besluitvormingsproces en waarom daarover niet wordt gecommuniceerd. Inspraak en participatie leiden immers tot beter bestuur.

Een zorgvuldige burgerparticipatie is nodig om het vertrouwen tussen overheid en burger te verbeteren.

De vorige ingediende klacht over uw gemeente (uw zaaknr. 316514) is niet behandeld door uw gemeente, maar door de klachtencoördinator direct doorgestuurd naar de ombudsman.

Vragen daarover aan de klachtencoördinator / contactpersoon wet open overheid, ook **in het kader van die wet open overheid, zijn niet beantwoord** binnen de termijn die de wet open overheid stelt.

Ook na uw afhandeling van een voorgaande klacht, waarin u stelt dat het fout is om geen antwoord te geven op vragen, **blijven vragen niet beantwoord**.

Ik verwijs hiervoor naar:

-de vragen zoals genoemd in die klacht (zaaknr. 290070)

-de email aan de griffier van 6-1-2022 16:12 Brandbrief omgevingsdienst / Handhaving Paterstraat Kerkdriel.

-de vragen in de email van 10-5-2022 21:36 Stand van zaken voortgang reconstructie Paterstraat / GMRB-018/Geert Schrijvers

-de vragen gesteld de emails van 9-6-2022 19:51 en 13-6-2022 16:27, in zaaknummer 341411, (incl. de emails van 1-7-2022 11:44, 11-7-2022 13:05 en 18-7-2022 13:28 aan dhr. de Keijser Beheerder Riolerij en Water) over het niet gehonoreerde gewekte vertrouwen, onzorgvuldigheden, ontbreken van begrijpelijke, deugdelijke en volledige motivering en vooringenomenheid over het niet oplossen van de rioolproblematiek.

-de vorige klacht (uw zaaknr. 316514) inclusief het verzoek om aangifte te doen.

Als duidelijk is dat het oplossen van de verkeersproblematiek in de Paterstraat en de rioolproblematiek bij mijn huis niet mogelijk is, zal de burger in het algemeen gecompenseerd moeten worden.

De schade en overlast welke is en wordt aangericht door trillingen van het vrachtverkeer (ook in combinatie met de rioolwateroverlast) en de **onevenredige nadelen** van

geluidsoverlast, fijnstof en verkeersonveiligheid komen eenzijdig voor rekening van de bewoners van de Paterstraat.

Het daarbij niet beantwoorden van vragen en het niet meenemen van inbreng van burgers in uw besluitvormingsprocessen is funest voor het vertrouwen in uw organisatie.

Voringenomenheid blijft de boventoon voeren in de communicatie die wel plaatsvindt. Er is niets te merken van uw voornemen om verbeteringen door te voeren.

Ik vraag u om deze klacht zelf te onderzoeken en te behandelen en ook direct door te sturen naar de Rekenkamercommissie.

Zou u deze klacht binnen 6 weken willen afhandelen?

Ik vraag u ook om binnen 4 weken de genoemde onbeantwoorde vragen, brieven en verzoeken te beantwoorden voorzien van een begrijpelijke, deugdelijke en volledige motivering.

Met vriendelijke groet,

Janus Liebregts
Paterstraat 53
5331EB Kerkdriel
tel. 06-55546462
email: janus@liebregts.nl