

Rechtbank Gelderland, team sector bestuursrecht
Postbus 9030
6800 EM Arnhem
Uw kenmerk: zaaknummer ARN 19 / 2966 BESLU 67

Geachte voorzitter,

Ik ben vader van 3 schoolgaande kinderen, de jongste is nu 5 jaar. Voor hun veiligheid op de weg moet ik erop vertrouwen dat de wegbeheerder haar verantwoordelijkheid daarin neemt.

Om de context van dit beroep te schetsen is de gang van zaken op chronologische volgorde gezet.

- 12-9-2000 In het Gemeentelijk Verkeersveiligheidsplan van 2000 wordt de Paterstraat aangewezen als verblijfsgebied en gecategoriseerd als (toekomstige 30km) erftoegangsweg (*1). Er wordt 200.000 gulden gereserveerd (*2) om de 30km zones in Kerkdriel in 2003 te realiseren en 6,5 miljoen gulden voor een zwaarverkeersroute.
- 4-1-2002 In 2002 heeft de gemeente verschillende alternatieven voor een ontsluitingsweg voor het doorgaande verkeer afgewogen op de aspecten verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid, landschap en milieu en hanteerde als uitgangspunt het principe van Duurzaam Veilig. (*3)
- 2-2008 In een een verkeerscirculatieplan van 2008 (*4) concludeerde de gemeente dat de situatie op de Paterstraat niet conform het wegencategoriseringsplan was, zou moeten worden ingericht als een 30km erftoegangsweg en dat een zwaarverkeersroute ontbrak.
- 23-4-2009 De oplossing, verwoord in het mobiliteitsplan (*5) was een Zandmerenroute, een alternatieve ontsluitingsroute, tussen de Zandmeren en de A2. En mocht die er niet komen dan zou de Paterstraat veilig worden ingericht.
- 2009-2010 Op bewonersavonden in oktober 2009 en februari 2010 worden bewoners door de gemeente hierover geïnformeerd. (Zie weblog SSM *6)
- 10-2014 In de visie verkeersmaatregelen Bommelerwaard 2014-2020 (*7) heeft de gemeente een aantal varianten van de Zandmerenroute op papier gezet: alle routes gaan over de Kievitsham. Ook hier wordt het principe van Duurzaam Veilig als uitgangspunt gehanteerd.
- 18-9-2015 In september 2015 heb ik de gemeente verzocht het trace van de Zandmerenroute vast te stellen. (*8)
- 16-11-2015 In een reactie daarop weigert de gemeente te investeren in de Zandmerenroute. (*9)
- 30-11-2015 Daarop heb ik de gemeente verzocht budget beschikbaar te stellen welke een verkeersveilige inrichting van de Paterstraat mogelijk maakt, en expliciet gevraagd of de gemeente de richtlijnen van Duurzaam Veilig ondersteunt. (*10)
- 28-11-2016 In 2016 doen bewoners in een rapport (*11) aanbevelingen voor oplossing van de voortdurende verkeersproblematiek, met een vrachtverbod in de Paterstraat en een tijdelijke route voor zwaar vrachtverkeer via Kievitsham-Wertsteeg.
- 6-7-2017 In 2017 bevestigt de gemeente de onveilige situatie en zegt de Paterstraat "uiteraard volgens de richtlijnen van duurzaam veilig" in te richten, en stelt daarvoor €350000 extra beschikbaar (*12).
- 2017-2018 Onder leiding van een ambtenaar met een persoonlijk belang, komt een nieuwe onveilige weginrichting voor de Paterstraat tot stand. In een bespreking met deze ambtenaar op 22-11-2017 verklaart hij (*13) de weg niet volgens de richtlijnen van Duurzaam Veilig in te richten.
- 4-4-2018 De onzorgvuldige plannen en vooringenomenheid worden formeel gemeld aan de gemeente. (*14)
- 3-7-2018 Nu daarop geen reactie van de gemeente komt, er geen reactie komt op de kritiek en advies (*15) van Veilig Verkeer Nederland op de gepresenteerde weginrichting en de gemeente de plannen lijkt door te zetten, wordt de aanvraag (*16) voor een verkeersbesluit verstuurd.
- 19-11-2018 De gemeente stelt in haar afwijzend besluit (*17) dat een inrichting als 30km erftoegangsweg niet

mogelijk is als er vrachtverkeer rijdt. Een alternatieve route voor het vrachtverkeer over de Kievitsham zou niet geschikt zijn.

In de onderbouwing voor het afwijzend besluit (*18) wordt gesteld dat bij bewoners vrij algemeen draagvlak is voor de beoogde onveilige weginrichting.

Inzet nu is de verplaatsing van zandbedrijven in combinatie met de realisatie van nieuwe recreatievoorzieningen.

- 8-2-2019 Na een brief aan de gemeenteraad (*19), om bij reconstructie van de Drielse Veldweg rekening te houden met een inzet als onderdeel van de Zandmerenroute, wordt een motie daartoe door de gemeenteraad weggestemd na een informatiememo (*20) voorbereid door dezelfde ambtenaar met persoonlijk belang: Tussen dit onderdeel van de Zandmerenroute en de Zandmeren ligt het perceel en huis van deze ambtenaar.
- 17-6-2019 In een brief van bewoners (*21) wordt het in het afwijzend besluit gestelde draagvlak voor de beoogde onveilige weginrichting betwist.
- 5-12-2019 In de krant moeten we lezen (*22) dat de verplaatsing van zandbedrijven de komende 10 jaar niet gaat gebeuren.
- 17-4-2019 t/ De realisatie van nieuwe recreatievoorzieningen (*23) welke extra verkeer voor de Paterstraat met zich m 18-12- meebrengt, is in volle gang. (*24 *25 *26 *27 *28 *29)
2019

Het aantal motorvoertuigen per etmaal is gestegen van 1500mvt in 2004(*4) tot 2900mvt in 2018. De geluidsbelasting van mijn huis is volgens de gemeente inmiddels gestegen tot 59,64dB (Lden voor aftrek conform art. 110g van de wet geluidhinder) (*30). En wordt nog hoger door de realisatie van nieuwe recreatievoorzieningen. Door de voorgenomen wegconstructie verhuist de as van de weg richting mijn huis, waardoor de geluidsbelasting nog hoger wordt.

Natuurlijk heeft een gemeente beleidsvrijheid. De burger moet ook kunnen vertrouwen op de overheid voor een goede ruimtelijke ordening en voor zijn veiligheid, daar is hier geen sprake van.

De gemeente neemt onvoldoende haar verantwoordelijkheid voor de verkeersveiligheid op de Paterstraat.

Vast staat dat vrachtverkeer over zowel Paterstraat als andere routes overlast veroorzaakt. Voor de Paterstraat staat vast dat een veilige inrichting niet mogelijk is als vrachtverkeer blijft rijden. De Paterstraat (tussen Wertsteeg en Bussenerweg) wordt in de nieuwe weginrichting over een lengte van 300 meter 4,6 meter breed. De Kievitsham is (volgens gemeente) 4,5 meter breed, de huizen staan verder van de weg af, verder uit elkaar en is grotendeels buiten de bebouwde kom, met meer mogelijkheden voor verkeersremmers en verbreding. De gemeente zegt over de reconstructiemogelijkheden voor de Kievitsham (zodat de weg meer geschikt wordt voor vrachtverkeer): "kostbaar maar mogelijk". (*18)

Onvoldoende is onderzocht of bij een verbod op vrachtverkeer in een gedeelte van de Paterstraat, de Kievitsham volgens de richtlijnen van Duurzaam Veilig kan worden ingericht en daarmee een alternatief voor het vrachtverkeer kan zijn.

Ik kan niet anders dan, net als Veilig Verkeer Nederland (*31), constateren dat het erop lijkt dat het rapport van het deskundig adviesbureau is geschreven met een vooropgezet doel voor ogen.

De voorbereiding van de nieuwe weginrichting en daarmee het afwijken van de richtlijnen voor Duurzaam Veilig is gedaan door een ambtenaar met een persoonlijk belang (deze woont in de Kievitsham), dit is onzorgvuldig. Bovendien is bij de voorgenomen reconstructie van de weg geen rekening gehouden met de toetsing aan de wet geluidhinder.

Naast alle reeds aangevoerde gronden uit de aanvraag (*16), het bezwaar (*31) en beroep (*32) doe ik ook een beroep op het **vertrouwensbeginsel**: 20 jaar lang is bewoners diverse malen voorgehouden dat de straat volgens de richtlijnen van Duurzaam Veilig als verblijfsgebied wordt ingericht en dat het vrachtverkeer van de straat af gaat.

In 2002 heeft de gemeente verschillende alternatieven voor een ontsluitingsweg voor het doorgaande verkeer afgewogen op de aspecten verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid, landschap en milieu en hanteerde als uitgangspunt het principe van Duurzaam Veilig.

In het bestreden besluit is onvoldoende inzichtelijk gemaakt welke wijze van belangenafweging en welke uitgangspunten zijn gehanteerd en welk gewicht de aspecten verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid, landschap en milieu hebben, voor de keuze van ontsluiting van vrachtverkeer.

Nu een gewenste ontsluitingsroute en de gewenste 30km inrichting van de Paterstraat nog niet is gerealiseerd en op andere erftoegangswegen wel een 30km zone of vrachtverbod is ingesteld, fungeert de Paterstraat nu als ontsluitingsweg, echter niet als zodanig ingericht. Dit heeft geresulteerd in een verdubbeling van het verkeer. Het

omstreden besluit bevestigt die impliciete functie en onmogelijkheid om veilig in te richten.
De bewoners van de Paterstraat dragen hier eenzijdig de nadelen van.

Nu de gemeente in haar besluit van de richtlijnen van Duurzaam Veilig afwijkt en alternatieve routes voor het doorgaande verkeer daarop niet beoordeelt en afwijst, is het wel van belang dat de gemeente in haar afweging verkeersveiligheid en de overige belangen expliciet afweegt, mede inhoudende de compensatie voor de bewoners van de Paterstraat. Hieronder valt ook de schade en overlast welke wordt aangericht door trillingen van het vrachtverkeer en de nadelen van geluidsoverlast en fijnstof. In het bestreden besluit is onvoldoende inzichtelijk gemaakt op welke wijze deze belangen tegen elkaar zijn afgewogen.

Ik vraag u dan ook om het beroep gegrond te verklaren en het bestreden besluit te vernietigen onder de verplichting een nieuw besluit te nemen.

Met vriendelijke groet,
Janus Liebrechts
Paterstraat 53
5331EB Kerkdriel

- | | | |
|-----|--|---|
| *1 | vaststelling Gemeentelijk Verkeersveiligheidsplan | http://www.nlweb.com/paterstraat/vaststelling%20GVVP%2012092000.pdf |
| *2 | Bijlage 6 bij GVVP | http://www.nlweb.com/paterstraat/Bijlage%206%20GVVP%2012092000.pdf |
| *3 | Afweging alternatieven en varianten Verkeersafwikkeling buitengebied Kerkdriel/Velddriel | http://www.nlweb.com/paterstraat/verkeersafwikkeling%20buitengebied%20Kerkdriel-Velddriel%2004012002.pdf |
| *4 | Verkeerscirculatieplan Gemeente Maasdriel ten oosten van de A2 | http://janus.liebrechts.nl/kerkdriel/zandmerenroute/agp%20208.1%20RUIMTE%2008-04-09%20%20bijlage%20Verkeerscirculatieplan%20gem%20Maasdriel%20ten%20oosten%20van%20A2%20met%20zwaarverkeersroute%20Paddenstoelen.pdf |
| *5 | MOBILITEITSPLAN MAASDRIEL 2020 | http://janus.liebrechts.nl/kerkdriel/zandmerenroute/mobiliteitsplan%20vastgesteld.pdf |
| *6 | weblog SSM | http://janus.liebrechts.nl/kerkdriel/zandmerenroute/Weblog%20%20Samen%20Sterk%20Maasdriel.htm |
| *7 | visie verkeersmaatregelen Bommelerwaard 2014-2020 | http://janus.liebrechts.nl/kerkdriel/zandmerenroute/Visie%20verkeersmaatregelen%20Herstructurering%20glastuinbouw%20Bommelerwaard%202014-2020.pdf |
| *8 | verzoek tot het vaststellen van het trace van de Zandmerenroute | http://janus.liebrechts.nl/kerkdriel/zandmerenroute/verzoek%20bestemmingsplan.pdf |
| *9 | reactie op verzoek trace Zandmerenroute vast te stellen | http://janus.liebrechts.nl/kerkdriel/zandmerenroute/reactie_college_16112015.pdf |
| *10 | verzoek tot het beschikbaar stellen van budget t.b.v. verkeersveiligheid Paterstraat | http://janus.liebrechts.nl/kerkdriel/zandmerenroute/verzoek%20budget%20verkeersveiligheid%20Paterstraat.pdf |
| *11 | Rapport: verkeersoverlast op de Paterstraat Kerkdriel | http://www.nlweb.com/paterstraat/Paterstraat%20rapport%20verkeersoverlast%2028-11-2016.html |
| | Bijlage bij rapport verkeersoverlast | http://www.nlweb.com/paterstraat/Paterstraat%20rapport%20verkeersoverlast%20bijlage.html |
| *12 | bestemming jaarrekeningresultaat 2016 | http://www.nlweb.com/paterstraat/agp_12_GR_06-07-2017-1-Raadsvoorstel_bestemming_jaarrekeningresultaat_2016.pdf |
| *13 | Gespreksverslag met gemeente op 22-11-2017 | http://www.nlweb.com/paterstraat/Overleg%20van%20Hoof%20de%20Laat%2022-11-2017.html |

- *14 Brief aan gemeente: Onzorgvuldige plannen <http://www.nlweb.com/paterstraat/onzorgvuldige%20plannen.pdf>
- *15 reactie van Veilig Verkeer Nederland op de weginrichting <http://www.nlweb.com/paterstraat/mening%20van%20Veilig%20Verkeer%20Nederland.html>
- *16 Aanvraag verkeersbesluit Paterstraat <http://www.nlweb.com/paterstraat/Aanvraag%20verkeersbesluit%20Paterstraat.pdf>
- *17 afwijzend besluit op aanvraag (*16) <http://www.nlweb.com/paterstraat/Besluit%20afwijzen%20aanvraag%20verkeersbesluit.pdf>
- *18 rapport van Goudappel Coffeng <http://www.nlweb.com/paterstraat/Goudappel-Coffeng-06112018.pdf>
- *19 brief aan gemeenteraad: Drielse Veldweg / Zandmerenroute <http://janus.liebrechts.nl/kerkdriel/zandmerenroute/Drielse%20Veldweg%20-%20Zandmerenroute.pdf>
- *20 informatiememo: Drielse Veldweg / Zandmerenroute http://janus.liebrechts.nl/kerkdriel/zandmerenroute/informatiememo_Aanvullend_krediet_renovatie_asfaltverharding_Drielse_Veldweg_.pdf
- *21 Brief van bewoners aan gemeenteraad: verzoek tot het nemen van een raadsbesluit <http://www.nlweb.com/paterstraat/Aanvraag%20raadsbesluit%20Paterstraat%2017062019%20geanonimiseerd.pdf>
- *22 artikel Brabants Dagblad: miljoenen verdampen <http://www.nlweb.com/paterstraat/BD%3A%20Miljoenen%20verdampen.pdf>
- *23 artikel Brabants Dagblad: De Zandmeren legt de lat heel hoog <http://www.nlweb.com/paterstraat/BD%3A%20De%20Zandmeren%20legt%20de%20lat%20heel%20hoog.pdf>
- *24 omgevingsvergunning: Kerkdriel, Zandmeren, trekpontje <http://www.nlweb.com/paterstraat/gmb-2019-100578.pdf>
- *25 terrasvergunning Zandstraat 8 <http://www.nlweb.com/paterstraat/gmb-2019-111631.pdf>
- *26 Vastgesteld bestemmingsplan "Buitengebied herziening 2016, Zandstraat 8"(BP1148), Maasdriel <http://www.nlweb.com/paterstraat/gmb-2019-124126.pdf>
- *27 evenementenvergunning De Zandmeren Zandstraat 8, 5331PG Kerkdriel <http://www.nlweb.com/paterstraat/gmb-2019-184838.pdf>
- *28 Verleende omgevingsvergunning: Kerkdriel, Zandstraat 9 <http://www.nlweb.com/paterstraat/gmb-2019-287116.pdf>
- *29 Verleende omgevingsvergunning: Kerkdriel, Zandstraat 8j, 8k, 8l, 8m, 8n, 8p, 8q, 8r en 8s <http://www.nlweb.com/paterstraat/gmb-2019-316788.pdf>
- *30 Wegverkeerslawaaai oktober 2018 Paterstraat 53 http://www.nlweb.com/paterstraat/verkeerslawaaai_Paterstraat53_102018.pdf
- *31 bezwaarschrift tegen afwijzend besluit(*17) <http://www.nlweb.com/paterstraat/bezwaar.pdf>
- *32 beroep <http://www.nlweb.com/paterstraat/gronden%20beroep.pdf>